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A história que o livro apresenta acontece no ano de 4300, é uma história fictícia. Conta a história de 5 homens que fazem uma expedição a uma caverna e está caverna desmorona impossibilitando a saída dos mesmos. O resgate demora a ser realizado devido as dificuldades de se chegar ao local, enquanto isso o estoque de alimentos deles acaba, nisso eles matam um dos companheiros e se alimentam de sua carne. O livro apresenta o julgamento dos sobreviventes após serem resgatados.

No julgamento eles foram considerados culpados de homicídio doloso e condenados a forca. Porém o tribunal do júri foi dissolvido e os seus integrantes pediram ao chefe do poder executivo que a pena a ele dada fosse comutada em prisão de seis meses. O caso chegou ao tribunal de segunda instância, recebendo avaliação dos ministros integrantes, estes manifestaram o seu parecer através de síntese, o que acabou gerando um empate de votos e a suprema corte estando igualmente dividida mantém o primeiro resultado do tribunal, sentenciando os acusados a morte.

A posição do grupo em relação aos fatos citados é que os exploradores deveriam sim ser condenados.

Essa posição baseia-se no fato de que Whetmore desistiu do combinado antes de jogarem os dados, ele voltou atrás no acordo com os seus colegas e pediu para que fosse esperada mais uma semana, mas os seus colegas o acusaram de quebra de boa vontade e mesmo assim efetuaram o sorteio, que por azar ele perdeu e foi morto sem o seu consentimento.

Acreditamos que ninguém tem direito de tirara vida de um ser humano.Naquela situação eles de fato estavam condenados à morte por falta de comida, não havia necessidade de cometer assassinato, mas apenas esperar para comer o primeiro a morrer naturalmente, sem a necessidade de matar um deles.

Uma opção que os exploradores teriam também, seria se automutilarem e cada um se alimentaria de uma parte do seu próprio corpo, sem a necessidade de matar uma pessoa em especifico, o que vai contra princípios éticos e morais e o que tira o direito da vida do ser humano.

Outra opção, devido a desistência de Whetmore é que os três que ainda estavam de acordo com a situação, fizessem o sorteio entre si, e apenas os dois que restassem, poderiam se alimentar, deixando Whetmore de fora da situação.

Estas opções poderiam ser feitas já que Whetmore não concordava mais com o ato, e que quando obteve a ideia em primeira mão, não possuía condições mentais para tomada de decisões.

O nosso parecer é que o ser humano não tem o direito de matar o outro em todo e qualquer caso, sendo assim consideramos eles culpados.

Funcionamento da lei, princípios morais e culturais,